

ПРИМЉЕНО: 10 7 DEC 2020			
Орг. јед.	Б р о ј	Прилог	Вредност
02	806/8	—	—

## ИЗБОРНОМ ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

Декан Правног факултета Универзитета у Београду, на предлог Наставно-научног већа од 21. септембра 2020. године, донео је одлуку о расписивању конкурса за избор у звање и заснивање радног односа на радном месту једног редовног професора за ужу научну област Економија и право (Економска анализа права) – предмет Основи економије на Правном факултету Универзитета у Београду. Конкурс је објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 124 од 16. октобра 2020. године, у публикацији Националне службе за запошљавање „Послови“ бр. 903 од 14. октобра 2020. године, као и на интернет страницама Факултета.

Одлуком Изборног већа Правног факултета Универзитета у Београду, донетом на XV седници од 21. септембра 2020. године, одређени смо за чланове Комисије. Пошто је прегледала пријаву и приложену документацију Комисија подноси Изборном већу следећи

### ИЗВЕШТАЈ

На расписани конкурс објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 124. од 16. октобра 2020. године и у публикацији Националне службе за запошљавање "Послови" бр. 903 од 14. октобра 2020. године, пријавио се један кандидат др Бранко Радуловић, ванредни професор Правног факултета у Београду.

### ОСНОВНИ ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

#### I Биографија

Бранко Радуловић је рођен 3. јула 1972. године у Београду. Основну и средњу школу завршио је у Београду са одличним успехом из свих предмета као ђак генерације. Економски факултет у Београду уписао је школске 1991/92. године, а студије је започео

1992/93 године по одслужењу војног рока. Током студија, као један од најбољих студената Економског факултета био је стипендиста Владе Републике Србије и привредног друштва „Енергопројект а.д.“. Дипломирао је на смеру банкарство и финансије јула 1997. године са просечном оценом 9,2, док је дипломски рад одбранио са највишом оценом. По дипломирању заснива радни однос као истраживач-сарадник са Економским институтом у Београду, где учествује у неколико научних пројеката. Маја 1998. године изабран је у звање асистента приправника на Правном факултету Универзитета у Београду на предмету Политичка економија. Од септембра 1999. године био је сарадник у неколико истраживачких пројеката у оквиру института G17 (ЕСПИ), где је био уредник макроекономске рубрике месечног економског билтена. У школској 2001/2002 години као Чивнинг стипендиста похађа последипломске студије у области економије на Универзитету у Бирмингему, Велика Британија. Као студент генерације, са успехом је одбранио тезу под називом “Modelling Labour Market Dynamics in Transition Economies: Good Jobs, Bad Jobs and On-the-Job Search“. Диплома је нострификована на Економском факултету Универзитета у Београду, октобра 2013. године. Од 2001. године ангажован је као саветник Светске банке за развоје приватног и финансијског сектора и учествује у изради већег броја студија, техничкој помоћи и припреми структурних кредита у Републици Србији и другим земљама региона југоисточне Европе.

У јануару 2006. године, започиње докторске студије у области економске анализе права и институционалне економије у оквиру међународног програма Универзитета у Торину (Univerista degli studi di Torino) на Колеџу Карло Алберто (Collegio Carlo Alberto) у сарадњи са Правним факултетом Универзитета Корнел (Cornell University), Универзитетом у Генту (Universiteit van Gent) и Политехничком школом (Ecole Polytechnique) из Париза. Након полагања испита на докторским студијама, током друге године студија борави као гостујући истраживач на Универзитету Корнел. Докторску тезу под називом „Essays in Economic Analysis of Bankruptcy Law“, (ментор професор Теодор Ајзенберг, Правни факултета, Универзитета Корнел), одбранио је априла 2010. године са одликом, чиме је стекао звање Доктора правно-економских наука. Диплома докторских студија нострификована је на Универзитету у Београду септембра 2010. године.

Поред основних, мастер и докторских студија, кандидат је завршио и додипломске студије на Београдској отвореној школи 1996/97. Кандидат се усавршавао у области економске анализе права (CEU, Budapest), анализе ефеката прописа (College of Europe, Bruges), економске анализе, писања радова и извештаја (World Bank Institute). Током и непосредно након студија био је полазник неколико летњих школа у области економске политике, институционалне економије, европских интеграција.

Члан је уредништва часописа Нови архив правних и друштвених наука Правног факултета универзитета у Београду, професионалног часописа Стечајни инструктор Агенције за лиценцирање стечајних управника. Такође је члан међународне редакције

Годишњака Правног факултета Универзитета у Сарајеву. Др Бранко Радуловић говори енглески, а служи се и немачким језиком. Током 2011. и 2012. године био је редовни економски колумниста недељника НИН.

## **II Учешће на активностима на факултету**

На Правном факултету Универзитета у Београду радни однос засновао је маја 1998. године као асистент приправник. У звање асистента изабран је 20.априла 2004. године. У звање доцента изабран је фебруара 2011. године, а у звање ванредног професора у фебруару 2016. године. Током боравка на мастер студијама у Великој Британији био је на неплаћеном одсуству.

Проф. др Бранко Радуловић активно учествује у различитим факултетским активностима. Тренутно обавља функцију члана Савета Правног факултета Универзитета у Београду, а такође је члан библиотечког одбора. До избора у звање наставника вршио је функцију секретара Правно-економске катедре, а био је члан неколико других тела факултета. Као представник факултета учествује у Erasmus plus пројекту „Креирање и анализа јавних политика“ чији је циљ припрема и извођење курсева у области јавне политике укључујући развијање наставних планова и програма.

## **III Педагошки рад**

На основним студијама учествује у извођењу предавања и вежби из предмета *Основи економије* на другој, као и предавања на изборном предмету *Економска анализа права* на четвртој години студија. У школској 2017/2018 држао је наставу на предмету *Економска политика*.

На последипломским студијама учествује у држању наставе на предметима *Економска анализа права*, *Рачуноводство за правнике* и *Економска политика*. Поред тога, од самог почетка ангажован је у извођењу наставе на енглеском језику на Мастеру европских интеграција прво на предметима *Economics of European Integration* и *EU Trade Law and Policy*, а затим и на предмету *Common Agriculture Policy*. На докторским студијама учествује у настави на предметима Микроекономија I и II, Макроекономија и Економика европских интеграција.

Као гостујући предавач од академске 2012/13. године учествује у извођењу наставе на предмету *Економска анализа права* на докторским студијама Правног факултета у Универзитета у Сарајеву. Као гостујући предавач држао је предавања на мастер курсу на Универзитету Рома 3 (*Università degli Studi Roma Tre*) из области Економске анализе права на 2017/2018 године.

Претходних година предавао је на курсевима намењеним судијама привредних судова, стечајним управницима, државној управи на тему економске анализе права, анализе ефеката прописа, стечаја и реорганизације. Од 2015. године предавач је на Правосудној академији, а од 2020. године и на Националној академији за јавну управу држи обуке у области Анализе ефеката јавних политика и прописа.

Од 2018.године води тим Правног факултета на такмичење у области међународног стечајног права Ian Fletcher Moot Court. На два такмичења на којима је тим Правног факултета учествовао, остварен је пласман у финалне рунде такмичења.

#### **IV Студентске евалуације педагошког рада**

Приликом евалуације од стране студената, педагошки рад др Бранка Радуловића редовно је оцењиван високом оценом. У протеклих неколико година просечне оценом у анкети за вредновање педагошког рада наставника и сарадника Универзитета у Београду на основним студијама износиле су:

- У академској 2019/2020. години рад на **предавањима** из предмета **Основи економије** студенти су оценили укупном просечном оценом **4,67**.
- У академској 2019/2020 години рад на **студијској групи** из предмета **Основи економије** студенти су оценили укупном просечном оценом **4,96**.
- У академској 2018/2019 години рад на **предавањима** из предмета **Основи економије** студенти су оценили укупном просечном оценом **4,78**.
- У академској 2018/2019. години рад на **студијској групи** из предмета **Основи економије** студенти су оценили укупном просечном оценом **4,89**.
- У академској **2017/2018**. години рад на **предавањима** из предмета **Основи економије** студенти су оценили укупном просечном оценом **4,78**.
- У академској **2017/2018**. години рад на **студијској групи** из предмета **Основи економије** студенти су оценили укупном просечном оценом **4,64**.
- У академској **2017/2018**. години рад на предавањима из предмета **Економска политика** студенти су оценили укупном просечном оценом **4,95**.
- У академској **2016/2017**. години рад на **предавањима** из предмета **Основи економије** студенти су оценили укупном просечном оценом **4,81**.

У оквиру мастер програма европских интеграција, где је ангажован на извођењу наставе на енглеском језику на предметима Introduction to the studies of the EU – Economics of

European Integration, EU Trade Policy and Law и Common Agriculture Policy, његов педагошки рад такође је оцењен врло високом оценом и то:

- У академској 2019/2020. години, летњи семестар, рад на предавањима на курсу **EU Trade Policy and the World** студенти су оценили укупном просечном оценом 4,65.

- У академској 2019/2020. години, зимски семестар, рад на предавањима на курсу *Introduction to the studies of the EU – Economics of European Integration* студенти су оценили укупном просечном оценом 4,92.

- У академској 2018/2019. години, зимски семестар, рад на предавањима на курсу *Introduction to the studies of the EU – Economics of European Integration* студенти су оценили укупном просечном оценом 4,97.

- У академској 2018/2019. години, зимски семестар, рад на предавањима на курсу *Common Agriculture Policy of the EU* студенти су оценили укупном просечном оценом 5,00.

- У академској 2017/2018. години, зимски семестар, рад на предавањима на курсу *Introduction to the studies of the EU – Economics of European Integration* студенти су оценили укупном просечном оценом 4,87.

Др Бранко Радуловић је био члан комисије за одбрану седам докторских дисертација, од којих је у једном случаја био и ментор:

1. Драган М. Алексић, Тржиште рада ниских зарада - ефекти промене минималне зараде и неједнакост зарада у Србији (1.06.2020) (Економски факултет Универзитет у Београду)
2. Данијела Петровић, Економска анализа накнаде нематеријалне штете у парничном поступку (24.2.2020) (Правни факултет Универзитета у Нишу);
3. Владимир Андрић, Утицај фискалне политике на буџетску, спољну и ценовну равнотежу у Републици Србији (15.03.2019) (Економски факултет Универзитет у Београду)
4. Бојана Бошковић, Утицај регулаторне политике на економију, са посебним освртом на Црну Гору (3. 6. 2017) (Универзитет Доња Горица) - Ментор. Теза је добила награду Централне банке Црне Горе као најбоља теза у академској 2017/2018 години.
5. Лука Батуран, Економска анализа правног режима за пренос права непокретности у Републици Србији (24.02.2017) (Правни факултет Универзитет у Београду)
6. Марко Б. Димитријевић, Координација и смернице економске политике у Европској унији (8.7.2016) (Правни факултет Универзитет у Београду)
7. Михајло Б. Живковић, Право побијања дужникових правних радњи (6.7.2016) (Универзитет у Београду, Правни факултет) .

На Правном факултету је поред три чланства у комисији за одбрану докторске дисертације, у два случаја био и члан комисије за оцену докторске дисертације.

Тренутно је ментор асистенту Николи Илићу на изради докторске тезе, а за још два кандидата је одређен за привременог ментора.

Од избора у звање доцента био је члан у 40 комисија за одбрану мастер теза, док је у 21 случају био ментор.

## V Учесће на пројектима и активности ван факултета

Др Бранко Радуловић је учествовао на већем број академских и професионалних конференција у земљи и иностранству, а такође је редовни учесник научних скупова у организацији Научног друштва економиста Србије. У протеклом периоду био је члан неколико научних и професионалних удружења – академског дела међународног удружења стручњака у области стечаја и реструктурирања, Insol International, Европског удружења за економску анализу права, као и неколико домаћих научних и професионалних удружења - научног друштва економиста Србије и српског огранка TMA (*Turn-around management Association*).

У периоду од 2007 до 2012. године учествовао је у осмишљавању и примени пројекта „Свеобухватне реформе прописа“. Као вођа економског тима развио је методологију за анализу ефеката прописа и аутор је Приручника за Анализу ефеката прописа. Од 2001. године ангажован је на већем броју студија и пројеката као консултант за већи број међународних организација (Светска банка, USAID, GIZ, WIPO, EC). У протеклом периоду био је сарадник више домаћих и страних организација које се баве економском анализом (Центар за либерално-демократске студије, Фондација за развој економске науке, CASE), као и са адвокатским канцеларијама у области реструктурирања и стечаја корпоративног сектора.

Као члан радне групе учествовао је у изради неколико законских решења (Закон о стечају, Закона о споразумном финансијском реструктурирању и пратећих подзаконских аката, као и стратегија (Стратегија регулаторне реформе, Стратегија решавања проблематичних кредита у Републици Србији) и анализа ефеката прописа. За потребе Националне алијансе за локални економски развој развио је методологију мерења квалитета регулаторног окружења у Републици Србији - Регулаторни индекс Србије. До 2014. године био је стални аутор Кварталног извештаја о спровођењу регулаторних реформи и Сиве књиге. Током 2011. и 2012. године био је редовни економски колумниста недељника НИН.

Био је члан радне групе за измену и допуну Закон о стечају и подзаконских аката у области стечаја. Од 2014. године је члан радне групе за унапређење позиције Републике

Србије на ранг-листи Светске банке о условима пословања. Члан је Научног већа НАЛЕД-а.

## VI Објављени научни радови

### а) Након избора у звање ванредног професора

#### I Монографије и монографске студије:

1. Борис Беговић, Александра Јовановић, Бранко Радловић „*Економска анализа права*“, (2019) Правни факултет, Универзитет у Београду.
2. Branko Radulović „*Ekonomska analiza korporativnog stečajnog prava*“, Pravni fakultet, Univerzitet u Beogradu, 2020 (M41).
3. Branko Radulović, Genc Alimehmeti “*Better Regulation in Western Balkans*”, Regional School for Public Administration, ISBN 978-9940-37-020-6 (M14).

#### II Чланци:

4. Vuk Radović, Branko Radulović, „Prearranged Reorganization Plans in Serbia – Form over Substance“, *European Business Organization Law Review*, Vol. 19, Issue 1, 2018, ISSN 1566-7529; Petogodišnji Impact Factor (2018): 1,009 ; на листи: Social Science Citation Index (Web of Science) (M22)
5. Branko Radulović, Luka Andrić, „On the Treatment of ‘New Money’ in Serbian Law on Bankruptcy“, in Bojan Milisavljević, Tatjana Jevremović Petrović, Miloš Živković (eds.), *Law and Transition*, Faculty of Law University of Belgrade, Belgrade, 2017, стр. 147-161 (M14)
6. Branko Radulović, Marko Radović, „Bias and predictability in judicial decisions involving corporate restructuring: Evidence from Serbia“, *Анали Правног факултета Универзитета у Београду*, бр. 2/2020, 80-99 (M24)
7. Hristina Mikić, Branko Radulović, Miljan Savić, Creative industries in Serbia: Methodological Approaches and Economic Contribution, *Ekonomika preduzeća*, 68(3-4), 201-214 (M24)
8. Branko Radulović Alesandar Mojašević, “Spite and Strong Reciprocity in the Bargaining Game”. *Теме*. 2020; прихваћен, потврда (M24)
9. Aleksandar Mojašević, Branko Radulović. “Značaj inata u ekonomskoj analizi parnice”. *Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu*. 2020; 59(87):145-164. (M24),

10. Aleksandar Mojašević, Branko Radulović. "Contrast Effect and Dispute Resolution an Experimental Study". *Zbornik radova Pravnog fakulteta u Novom Sadu*. 2020; 54(2); 651-664 doi:10.5937/zrpfns54-27338 (M24)
11. Radulović B. Morality of Informality: Tax Morale in the Serbian Business Sector – an Empirical Investigation. *Industrija*. 2019; 47(1):43-60. (M51)
12. Бранко Радуловић, Лука Андрић, „Наметање плана несагласној класи поверилаца“, *Право и привреда*, бр. 4-6/2017, стр. 202-227 (M51)
13. Бранко Радуловић, Марко Радовић, „Незаконитости у поступању поводом унапред припремљених планова реорганизације“, *Право и привреда*, бр. 4-6/2019, стр. 202-227 (M51)
14. Vuk Radović, Branko Radulović "Savremena prošlost i istorijska budućnost : o stečaju preduzetnika i fizičkih lica u Srbiji" u „Vek i po regulisanja stečaja u Srbiji Institut za uporedno pravo (M44)
15. Бранко Радуловић, Никола Илић „Стечајно право у време Covid-19“, у: Вук Радовић (ур.), *Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније (2020)*, Универзитет у Београду – Правни факултет, 2020, у штампи (M44)
16. Бранко Радуловић, „Директива о реструктурирању и несолвентности : све ће то закони позлатити“, у: Вук Радовић (ур.), *Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније (2019)*, Универзитет у Београду – Правни факултет, 2019, стр. 58-80 (M44)
17. Бранко Радуловић, „Анализа ефеката прописа у Републици Србији – првих петнаест година“, у: Вук Радовић (ур.), *Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније (2018)*, Универзитет у Београду – Правни факултет, 2018, стр. 387-412 (M44)
18. Бранко Радуловић, „Предлози за унапређење правног режима рокова измирења новчаних обавеза из трговинских уговора“, у: Вук Радовић (ур.), *Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније (2017)*, Универзитет у Београду – Правни факултет, 2017, стр. 123-144 (M44)
19. Бранко Радуловић, „Повратак клатна : промена положаја разлучних поверилаца у стечају који се спроводи банкротством“, у: Вук Радовић (ур.), *Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније (2016)*, Универзитет у Београду – Правни факултет, 2016, стр. 28-77 (M44)
20. Бранко Радуловић, Лука Андрић „Споразумно финансијско реструктурирање-упоредно правна и емпиријска анализа“, у: Вук Радовић (ур.), *Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније (2015)*, Универзитет у Београду – Правни факултет, 2015, стр. 148-182 (M44)
21. Branko Radulović, Stefan Dragutinović "Usklađenost sa propisima privrednih subjekata u Republici Srbiji", *Ekonomska politika u 2018. godini – kvalitet institucija i ekonomski rast (M45)*



22. Branko Radulović, "Образовни programi analize javnih politika" Facta Facta Universitatis: Law and Politics Series, Vol. 18, No. 3, 2020 (**M63**) U štampi (potvrda).
23. Branko Radulović "Commercial Banks' Behaviour in Corporate Reorganizations" Economic policy for smart inclusive and sustainable growth, Book of Abstracts, Faculty of Economics, University of Belgrade (**M34**)
24. Radović, M. Radulović B. "Stavovi i predlozi stečajnih sudija o potrebi izmena Zakona o stečaju", *Pravni život* (2020) prihvaćen potvrda (**M52**)
25. Горана Крстић, Бранко Радуловић, "Осврт на осврт – Кретање сиве економије у Србији, 2012-2017" *Економске идеје и пракса* 2018 стр. 87-93
26. Gorana Krstić, Branko Radulović "Siva ekonomija u Srbiji u 2017.godini - Procena obima, karakteristike učesnika i determinante" 2018 str. 1-66 NALED, Beograd 978-86-80128-03-0
27. Dušan Vasiljević, Branko Radulović, Marija Babović, Saša Todorović Komasaacija kao neiskorišćeni potencijal: Efekti primene, prepreke i mogući značaj komasacije poljoprivrednog zemljišta u Srbiji (2018) str. 1-114 NALED 978-86-80128-04-7
28. Branko Radulović, Colin Williams. „Diagnostic Report on Undeclared Work in Serbia 2018“ (2019) str. 1-106 Regional Cooperation Council (RCC) Employment and Social Affairs Platform;
29. Branko Radulović, Luka Andrić, "Implementation of the NPL Resolution Strategy" (2017) str. 1-55. International Finance Corporation;
30. Бранко Радуловић, Предраг Симић, „Приручник за анализу ефеката јавних политика и прописа“ (2020), Републички секретаријат за јавне политике Републике Србије.

#### **б) Списак радова након избора у звање доцента**

1. Radulović, Branko, Stefan Dragutinović "Case Studies of Privatizations in Serbia", Београд 2015, 286 страна ISBN 978-86-80128-02-3 Radulović, Branko, Stefan Dragutinović "Studija slučaja: Privatizacija u Srbiji" , NALED, Београд, 2014, 223 страна ISBN 978-86-80128-00-9 (издање на српском језику).
2. From shadow to light Formalizing Grey economy in Serbia - Policy Measures, and Growth Effects Krstić, Gorana, Schneider, Friedrich (Eds.) Springer Verlag, ISBN 978-3-319-13436-9 2015., Коауторство у четири поглавља (92 стране) Arandarenko, M. Arsić, M., Radulović, B., Randelović, S., Janković, I Chapter 4: Causes of the Shadow Economy, 20-39; Krstić, G. Radulović, B. Chapter 6: Shadow Economy in the Enterprise and Entrepreneur Sector, 62-81; Krstić, G. et al. Chapter 9: Main Findings and Recommendations for Formalising the Shadow Economy, 99-128; Krstić, G. et al. Chapter 10 Summary, 159-170.

3. Radulović, B., D.Popović, D.Aleksić The Economic Contribution of Copyright-Based Industries in Serbia, World Intellectual Property Organization, ISBN 978-86-7811-050- 4, 2014  
Допринос делатности заснованих на ауторском праву привреди Србије, Zavod za intelektualnu svojinu, 2015 (превод монографске студије) редактори Д.Поповић, Б.Радуловић, ISBN 978-92-805-2547-2 (102 стране).
4. Радуловић, Б. „Унапред припремљени планови реорганизације и проблем негативне селекције“, Анали Правног факултета Универзитета у Београду, Београд, 2015, 151-168.
5. Radulović, B. S. Dragutinović “Efficiency of local self-governments in Serbia: SFA estimations” *Industrija* 3/2015,
6. Radulović, B. Nenezić, D. „Public Private Partnerships in Serbia“, *European Procurement & Public Private Partnership Law Review* 4/2012, 305-309 Lexxion Verlagsgesellschaft gmbh, ISSN 2194-7376
7. Radulović, B. „A Meta-Regression Analysis on the Relationship between Generalized Trust and Economic Performance“, *Law, Rules and Economic Performance*, A. Jovanovic, Lj. Madzar (eds.), Pravni fakultet Univerziteta u Beogradu, Beograd, 2013, 110-134, ISBN 978-86-7630-417-2
8. Радуловић, Б. „Емпиријска анализа банкрутства у Републици Србији“ у Радовић, В. (ур.) Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније, Правни факултет Универзитета у Београду, 2011, 146-183)
9. Радуловић, Б. (2013) „Регулаторни буџет“, у Р. Васић, И. Крстић, (ур.) „Развој правног система Србије и хармонизација са правом ЕУ - Прилози пројекту 2012.“ 400-419 Правни факултет Универзитета у Београду, ISBN 978-86-7630- 449-3
10. Радуловић, Б. (2011) „Мерење административних трошкова применом модела стандардног трошка - критички осврт и могућа побољшања“ у „Развој правног система Србије и хармонизација са правом ЕУ - Прилози пројекту 2010.“ ss.96- 112 Правни факултет Универзитета у Београду, ISBN 978-86-7630-303-8.
11. Радуловић, Б. „Унапред припремљени планови реорганизације у Републици Србији - упоредно правна и емпиријска анализа“, Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније, Вук Радовић (уред.), Правни факултет Универзитета у Београду, Београд, 2013, 56-106.
12. Радуловић, Б. „Субординација зајмова власника у стечајном поступку - економска логика, упоредна решења и примена у Републици Србији“, Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније, Вук Радовић (уред.), Правни факултет Универзитета у Београду, Београд, 2014, 27-47.
13. „Stečaj u Srbiji - činjenice, zablude i nenameravane posledice“. 127-148 u B. Šoškić, M. Arsić (ured.) *Ekonomska politika Srbije u 2014: Mogućnosti privrednog rasta u uslovima reformi i fiskalne konsolidacije* Ekonomski fakultet Univerziteta u Beogradu i Naučno društvo ekonomista Srbije

14. Radulović, B. (2012) „Vrapci i golubovi – Empirijska analiza odluka o bankrotstvu ili reorganizaciji” u Republici Srbiji Evropska unija i srbija - Od tranzicije do pridruživanja, Mihail Arandarenko, Ivan Vujačić (ured.), Beograd, 2012, 79-94 Ekonomski fakultet Univerziteta u Beogradu i Naučno društvo ekonomista Srbije, ISBN 978-86-403-1231-8
15. Radulović, B. A. Jovanović, (2015) “Stečaj, poverenje i nacionalna kultura“ u, B. Živković, B. Cerović (ured.) Ekonomska politika Srbije u 2015 Ekonomski fakultet Univerziteta u Beogradu i Naučno društvo ekonomista Srbije
16. Више аутора (2014) „Vodič kroz sporazumno finansijsko restrukturiranje privrednih društava“ Partneri za demokratske promene ISBN 978-86-915901-5-4
17. Vukelić, L., Prpić M., Nedić, B., Radulović, B. and Andrić, L. (2014) Trends in corporate restructuring – Croatia and Serbia examined and contrasted, Law in Transition, ss. 1-11, European Bank for Reconstruction and Development
18. Nenezić, D., B. Radulović (2012) „Analiza mogućnosti i modaliteta finansiranja i mera finansijske podrške javno-privatnog partnerstva u Srbiji, ss 62-71 Kvartalni monitor jul-septembar 2012. godine, Fondacija za razvoj ekonomske nauke, Beograd
19. Begovic, B and B. Radulovic (2014) „Chapter 2 - Efficiency Gains in Utilities Sector“ Municipal Public Finance Review – Options for Efficiency Gains” Report no 87944- YF. World Bank
20. Радуловић, Б. (2014) Нобелова награда за економске науке у 2014. години- Жан Тирол ss.302-306, Анали Правног факултета у Београду, Година LXII, бр. 2/2014
21. Радуловић, Б. (2012) Приказ - Борис Беговић, Институционални аспекти привредног раста, Службени гласник – Центар за либерално-демократске студије, Београд 2011, 420. ss.394-398 Анали Правног факултета у Београду, Година LXII, бр. 1/2012 23.

#### **в) Списак објављених радова у периоду до избора у звање доцента**

22. “Три лауреата”, Зборник Београдске отворене школе, 145-158, (1999).
23. “Улога анализе домаћих трошкова ресурса у формулисању спољнотрговинске политике и привредном развоју”, Савез економиста Југославије, Београд; vol. 25 , коаутор А. Марић
24. “Final Account: Economic consequence of NATO bombing”, коаутор, Београд Стубови културе (1999)
25. „Привредни раст и демократске институције у земљама у транзицији”, Ekonomska misao, vol. 34, br. 1-2, str. 137-165, (2001), коаутор А. Нојковић, ISSN 0013-323X

26. "Integracija Jugoslavije u svetsku privredu - slučaj Svetske trgovinske organizacije i Evropske unije " Radulović Branko, Radovanović Maja, Marić Aleksandar, Ekonomist, vol. 53, br. 1-2, str. 65- 74, (2000). ISSN 0354-5253.
27. "Политекономска анализа Милошевићеве владавине", Нова српска политичка мисао, Посебно издање: Србија после Милошевића; 259-272 (2001), ISSN 14507382
28. "Modelling Labour Market Dynamics in Transition Economies – Good Jobs, Bad Jobs and On-the Job Search", Ekonomska misao, Vol. 36. br. 1-2, str. 27-69, (2003). ISSN 0013-323X
29. „Productivity, Ownership and the Investment Climate: International Lessons for Priorities in Serbia“, World Bank Policy Research Working Paper Series 3681. The World Bank (2005).
30. Knowledge Based Restructuring in Transition Economies: The Role of Business Environment, Competition and ICT" TIGER Working Paper Series No. 48 Warsaw,
31. January 2004 (Rad na međunarodnoj konferencije štampan u celini)
32. „Serbia – Investment Climate Assessment“, World Bank, (102 стране), коаутори I. Goldberg и M. Schaffer, (2004).
33. „Republic of Montenegro: A Policy Agenda for Growth and Competitiveness“, The World Bank, (2005)
34. „Property Rights and Development“, str. 134-141, у „Развоју правног система Србије и хармонизација са правом ЕУ – Прилози пројекту 2006, Правни факултет Универзитета у Београду, 2007. ISBN 978-86-7630-060-0.
35. „Unbundling and bundling the Bundle“, str. 142-148, у „Razvoju pravnog sistema Srbije i harmonizacija sa pravom EU – Prilozi projektu 2006“, Pravni fakultet Univerziteta u Beogradu, 2007. ISBN 978-86-7630-060-0.
36. „Reassessing the Costs of Patents“, str. 171-174, у Zborniku Razvoju pravnog sistema Srbije i harmonizacija sa pravom EU – Prilozi projektu 2006, Pravni fakultet Univerziteta u Beogradu, 2007. ISBN 978-86-7630-060-0.
37. „Analiza sistema nagrade i naknade troškova stečajnih upravnika“, str. 72-90 u Zborniku „Razvoj pravnog sistema Srbije i harmonizacija sa pravom EU – Prilozi projektu 2007“, Pravni fakultet Univerziteta u Beogradu, 2008 ISBN 978-86-7630098-3.
38. „Indikatori efikasnosti stečajnog postupka u Srbiji“, str. 175-186 u Zborniku „Razvoj pravnog sistema Srbije i harmonizacija sa pravom EU – Prilozi projektu 2009“, Pravni fakultet Univerziteta u Beogradu, 2009 ISBN 978-86-7630- 228-4.
39. „The Effect of 363 Sales on Recovery Rates: Allowing for Self Selection Bias“ - the 13th Annual Conference of The International Society for New Institutional Economics, The University of California at Berkeley, Walter A. Haas School of Business, САД, 18. -20. јун, 2009. године. (Саопштење са међународног скупа штампано у изводу)

40. „Republic of Serbia: An Agenda for Economic Growth and Employment“, The World Bank, (December 2004) – Chapter 4: Private and Financial Sector Reform (коаутори I. Goldberg и Pankov).

41. „Serbia – Financial Sector Note“, The World Bank, Sector Report (September, 2004) (коаутори A. Pankov, A. Roe, A. Prigozhina и S. Peachey)

## 5. Преглед и оцена објављених радова

На основу прегледа литературе јасно се уочавају области интересовања кандидата, које су део или су блиско повезане са економском анализом права - корпоративно стечајно право и реструктурирање, сива економија и поштовање прописа (усклађеност субјеката са прописима), бихевиористичка економска анализа права и анализа ефеката прописа.

Како су радови до избора у звање ванредног професора представљени и оцењени приликом ранијих избора кандидата Радловића, у овом извештају биће представљени само радови објављени, односно прихваћени за објављивање у периоду после последњег избора у звање.

• **Branko Radulović „Ekonomska analiza korporativnog stečajnog prava“, Pravni fakultet, Univerzitet u Beogradu, 2020 ISBN 978-86-7630-913-9. Рецензенти проф.др.Борис Беговић, проф. Др. Александра Јовановић, проф. др. Александра Нојковић, проф др Вук Радовић (M41).**

Монографија Економска анализа корпоративног стечајног права представља значајан допринос изучавању ове области. Монографија представља прву књигу, не само у домаћој већ и целокупној литератури, која свеобухватно и систематично разматра питања економске анализе корпоративног стечаја. Одсуство консензуса у литератури, поред тога што чини економску анализу корпоративног стечаја изазовном облашћу уједно отежава систематизацију те области, као и приказ њених основних налаза. У односу на досадашње приказе који су према обухвату и намени знатно скромнији, монографија поред тога што представља бројне налазе литературе у области корпоративног стечајног права, садржи и поједностављене и модификоване економске моделе. Монографија је према свом садржају и начину излагања намењена пре свега студентима докторских и мастер студија. Монографија има 217 страна подељених у шест поглавља, са списком коришћене литературе која броји 305 библиографских јединица.

У монографији аутор након увода који разматра предмет метод и основне појмове области у другом поглављу анализира теорије корпоративног стечајног права односно сврху и циљеве стечајног права. Аутор прво приказује теорију хипотетичког

преговарања поверилаца као прву свеобухватну модерну теорију стечаја која је имала пресудан утицај на даљи развој дисциплине. Након тога аутор разматра теорије које су настале на основу теорије хипотетичког преговарања унутар економске анализе права, али и друге нормативне теорије које критички приступају теорији хипотетичког преговарања. Аутор такође разматра и циљеве из перспективе других дисциплина економске науке, као и моделе који разматрају потребу за стечајним законом као формалним оквиром за решавање дужника који је у финансијским потешкоћама. У трећем поглављу аутор разматра на који начин правна правила којим се утврђује приоритет (правило апсолутног приоритета) у намирењу утичу на подстицаје дужника и поверилаца. Реч је о теми која је привукла велику пажњу економске анализе корпоративног стечајног права. Редослед приоритета намирења утичу на бројне одлуке дужника у погледу инвестирања у више или мање ризичне пројекте или на одлуку о покретању стечајног поступка. Такве одлуке утичу на подстицаје поверилаца, а тиме и доступност и трошкове финансирања таквих пројеката. Аутор приказује низ формалних модела који разматрају утицај одступања од правила апсолутног приоритета на различите аспекте одлучивања у стечају и даје критички осврт на налазе у литератури. У четвртом поглављу аутор разматра механизме разрешавања дужничко поверилачких односа и потребу за њиховим уређењем. Аутор се у овом делу бави пре свега алтернативним решењима у погледу реструктурирања, како онима које уређује стечајно право – ликвидације имовине и реорганизације, тако и тржишним алтернативама попут вансудског споразумног реструктурирања. У петом поглављу аутор приказује емпиријска истраживања у области стечајног корпоративног права. Она су пре свега усмерена на истраживање трошкова стечајних поступака, избора поступка и поштовању редоследа намирења. Значајан допринос свакако представља анализа кључна методолошка питања емпиријских истраживања корпоративног стечаја, којим се први пут на систематичан начин указује на кључне недостатке и начине како се могу отклонити проблеми у емпиријским истраживањима. У овом делу аутор такође приказујемо најзначајније резултате кључних области емпиријских истраживања. У петом поглављу аутор разматра приступ класификацији националних стечајних оквира. Нагласак је на кључним и општим питањима економске анализе корпоративног стечајног права. Наиме, аутор полази од уобичајене поделе према којој у зависности од правне традиције, историјских околности, утицаја интересних група и специфичних фактора стечајни оквири садрже правне институте које посебно погодују дужницима или повериоцима. Аутор приказује развој литературе и економске моделе који објашњавају оптималне стечајне оквири у контексту развијености финансијског тржишта, судског система и других фактора. Закључно поглавље посвећено је прегледу основних сазнања до којих је дошла економска анализа права. Посебну пажњу аутор придаје областима за које сматра да представљају главне правце будућих теоријских и емпиријских истраживања.

Монографија је писана јасним и лепим стилем, док су економски модели на елегантан начин пренети тако да се и мање вичним читаоцима омогућава да разумеју кључне

концепте, претпоставке и приступе моделирања корпоративног стечаја. Аутор је многе области обрадио на продубљени начин и то на основу самосталног истраживања, што се може закључити и према броју одредница аутора у библиографији. На основу наведеног, Комисија закључује да монографија Економска анализа корпоративног стечајног права, представља веома значајан допринос дисциплини економске анализе права, те да својим квалитетом и карактеристикама квалификује др Бранка Радуловића у звање у које се бира.

- **Branko Radulović, Genc Alimehmeti “Better Regulation in Western Balkans”, Regional School for Public Administration, ISBN 978-9940-37-020-6 (M14).**

У коауторској монографској студији, приказује се стање регулаторне реформе у земљама и јурисдикцијама југоисточне Европе, односно западног Балкана. Фокус монографске студије је на анализи ефеката прописа (Regulatory Impact Assessment) као алатки за доношење одлука у погледу прописа и кључном сегменту унапређења регулаторног окружења. Након уводног разматрања у коме се дефинишу основни појмови и приказује структура и циљеви студије, аутори у другом поглављу детаљно објашњавају методологију која је коришћена у истраживању, а која поред анализе правних оквира, обухвата и полуструктуриране интервјуе, на основу којих се примењује методологија ОЕЦД. Студија по први пут омогућава поређење региона са развијеним привредама и оквирима у којима је пракса спровођења анализе ефеката прописа дужа од две деценије. На основу методологије аутори за сваку од јурисдикција разматрају различите фазе процеса анализе ефеката које обухватају планирање, саму израду ex ante процене ефеката, поступак консултација, као и евалуацију односно ex post анализу ефеката. Процес законодавних реформи у обухваћеним јурисдикцијама првобитно је био фокусиран на дерегулацију и поједностављење регулаторног окружења како би се елиминисало наслеђе претходног система. Таква почетна фаза је по правилу спровођена ad hoc чиме нису створене претпоставке одрживости. У другој фази све јурисдикције усвојиле су стратешке документе (стратегije реформе јавне управе или регулаторне реформе) како би се спровело поједностављење регулаторног окружења и повећала конкурентност пословног окружења. Монографска студија даје низ препорука за даљу реформу и унапређење анализе ефеката прописа, као и преглед примене и одступања у погледу на прописани поступак спровођења.

- **Vuk Radović, Branko Radulović, „Prearranged Reorganization Plans in Serbia – Form over Substance“, European Business Organization Law Review, Vol. 19, Issue 1, 2018, <https://doi.org/10.1007/s40804-018-0099-1> ISSN 1566-7529; Petogodišnji Impact Factor (2018): 1,009 ; на листи: Social Science Citation Index (Web of Science) (M22)**

У раду аутори дају детаљан приказ унапред припремљених планова реорганизације као новог института стечајног права који је уведен Законом о стечају 2010. године. Велики број посебно великих дужника је користио наведени институт, али су исходи таквих планова веома често неуспешни. Према ауторима, разлог широке употребе лежи у

чињеници да овај поступак укључује све кључне компоненте хибридног поступка – личну управу, мораторијум и могућност наметања плана несагласним повериоцима унутар класе. Тиме су подстицај за његово коришћење веома велики. На основу емпиријске анализе аутори наводе да УППР у пракси по правилу није изводљиви. Власници дужника у Србији не желе да се одрекну сопственог капитала и упркос томе што су неизводљиви, повериоци имају тенденцију да подрже такве планове јер нису спремни да прихвате отпис дуга и / или замене дуга. Аутори наводе низ недостатака поступка и предлажу даље реформе. Као основне карактеристике института аутори наводе мали степен надзора стечајног суда, ниски праг за изгласавање (проста већина), захтевне обавезе у погледу обелодањивања, непридржавање правила апсолутног приоритета и релативно једноставно покретање, док је посебно обрађено питање подстицаја за његово коришћење. Поред тога овај институт који је интересантан и за међународну академску јавност детаљно је приказан и упоредно правно анализиран.

- **Branko Radulović, Luka Andrić, „On the Treatment of ‘New Money’ in Serbian Law on Bankruptcy“, in Bojan Milisavljević, Tatjana Jevremović Petrović, Miloš Živković (eds.), *Law and Transition*, Faculty of Law University of Belgrade, Belgrade, 2017, стр. 147-161 (M14)**

Аутори, полазећи од доминантног става у литератури да су нови извори финансирања пресудни за одрживост пословања и успешност реструктурирања, анализирају нова решења у српском стечајном закону која уређују овај институт. Према ауторима предложена решења могу знатно побољшати приступ финансирању стечајних дужника којима се може утицати на њихову рехабилитацију и успешно реструктурирање. Међутим, таква очекивања према ауторима је могуће остварити на средњи или дуг рок, јер је претходно потребно да се формира конкурентно тржиште финансирања таквих дужника. Према ауторима у постојећим околностима постоје проблеми како на страни понуде, тако и на страни тражње. С једне стране банкарски систем не жели да прихвати ризик у погледу таквих дужника. Према емпиријским налазима аутори сматрају да дужници по правилу немају имовину коју је могуће користити као инструмент обезбеђења, док су разлучни повериоци често недовољно обезбеђени. У таквим околностима без додатних концесија новом повериоцу, ризик коме би се он изложио учинио би нове изворе финансирања недоступним. С друге стране, с обзиром да се унапред припремљени планови у Републици Србији подnose и у случају дужника чије пословање није одрживо, проблем са јавља и на страни тражње услед ефекта негативне селекције. Поред тога финансирање дужника у стечају у Србији може да има и битну улогу у корпоративном управљању, посебно за мање и средње дужнике са нижим нивоом задужености према банкарском сектору у односу на укупне обавезе, тако да инвеститори могу преузети активну улогу у реструктурирању. Рад представља значајан допринос економској анализи стечајног права у Србији и даје смернице за измене стечајног оквира у овој области.



- **Branko Radulović, Marko Radović, „Bias and predictability in judicial decisions involving corporate restructuring: Evidence from Serbia”, *Анали Правног факултета Универзитета у Београду*, бр. 2/2020, 80-99 <https://doi.org/10.5937/AnaliPFB2002080R> (M24)**

У раду се емпиријски анализира постојање пристрасности стечајних судија и предвидљивости судског одлучивања у Србији у стечајним поступцима. Аутори су на основу три хипотетска случаја спровели експеримент у коме су на основу учешћа готово свих стечајних судија у Србији покушали да утврде постојање њихове пристрасности (склоности да пресуђују у корист дужника или поверилаца). Добијени резултати не указују на постојање систематичне пристрасности судија како у корист дужника, тако ни у корист специфичних поверилаца. Ипак, поред одсуства пристрасности, рад указује на изузетну непредвидљивости судског одлучивања у истоветним поступцима, што доводи до високог нивоа правне несигурности. На основу емпиријске анализе аутори показују постојање забрињавајуће хетерогености међу српским стечајним судијама у погледу њиховог тумачења стечајних закона. Тиме се према ауторима додељивање предмета одређеном судији чини значајном одредницом како ће се поступати са дужницима и повериоцима и како ће се применити сам стечајни закон. Рад представља вредан допринос емпиријској анализи права у Републици Србији који ће поред домаће заинтересовати и страну академску јавност због оригиналног приступа којим је по први пут истраживана пристрасност стечајних судија.

- **Hristina Mikić, Branko Radulović, Miljan Savić, *Creative industries in Serbia: Methodological Approaches and Economic Contribution*, *Ekonomika preduzeća*, 68(3-4), 201-214 <https://doi.org/10.5937/EKOPRE2004201M> (M24)**

Аутори разматрају релативни значај креативних индустрија у Србији и пружа критички преглед постојећих методолошких приступа који могу бити коришћени ради одређивања доприноса ових индустрија. Аутори се критички осврћу на различите приступе указујући предности и недостатке опредељења за неки од приступа. Како би указали на проблем упоредивости аутори користе више приступа на основу којих врше мерење доприноса креативних индустрија у Републици Србији. У првом делу аутори приказују различити приступе дефинисања креативних индустрија и однос према сличним, али специфичним концептима. Рад приказује резултате емпиријских мерења доприноса креативних индустрија у Србији у периоду од 2014. до 2017. године. У раду се користи како "ужи" ДЦМС приступ који је ограничен само на основне креативне индустрије, тако и "шири приступ" који укључује знатно већи број сектора. Према налазима у 2017. години уже дефинисане креативне индустрије допринеле су 3,9 процената укупне БДВ и 3,7 процената укупног БДП-а, а шире дефинисане индустрије 7,8 процената и 7,5 процената, респективно, што јасно указује на проблем упоредивости. У раду се такође приказују и други индикатори који указују на значај креативних индустрија у Србији. Реч је о првом таквом мерењу које омогућава поређење са другим

земљама, и формулисање мера јавне политике којима се може унапредити положај ових индустрија.

- **Aleksandar Mojašević, Branko Radulović. “Značaj inata u ekonomskoj analizi parnice”. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu. 2020; 59(87):145-164 <https://doi.org/10.5937/zrpf0-25767> (M24),**

Предмет овог рада је инат, као појам и посебна друштвена преференција и инацијско понашање. Реч је о прегледном чланку који разматра значај ината и његове импликације у анализи парничног поступка и избора између суђења и поравнања. Рад поставља концептуални оквир за даља емпиријска истраживања ината и његовог значаја у доношењу одлуке о покретању парничног поступка и/или избора између суђења и поравнања како би се добио одговор на питање да ли грађани Србије воле да се парниче и која је улога ината у томе. У раду аутори, инат и инацијско понашање се посматрају из угла различитих дисциплина економске науке (бихевиористичке и експерименталне економије, економске анализе права), као и психологије и еволуционе биологије. Примат се даје дефиницији ината из бихевиористичко-економског аспекта, као спремности на наношење штете другом по цену сношења сопствених трошкова. У раду се приказују статистички подаци о броју парничних поступака у Србији, заједно са упоредним подацима, и притом се расправљају могуће импликације ината, односно инацијског понашања на број парничних поступака.

- **Aleksandar Mojašević, Branko Radulović. “Contrast Effect and Dispute Resolution an Experimental Study”. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Novom Sadu. 2020; 54(2); 651-664 <https://doi.org/10.5937/zrpfns54-27338> (M24)**

Рад према приступу припада области емпиријске и бихевиористичке економске анализе права и заснован је на сличној игри као претходно описан рад. Аутори користе „игру развода“ са потпуним информацијама о могућим исплатама како би се размотрило постојање ефеката контраста на доношење одлука. Другим речима на основу исхода игре аутори анализирају да ли су испитаници склони одлукама које су контекстуално зависне. Узорак је сачињен од 100 студената Правног факултета. Главни налаз је да постоји статистички значајна разлика између две групе чиме се потврђује присуство ефекта контраста. Аутори овим истраживањем отварају врата сличним истраживањима у будућности којима се ефекат контраста. Према ауторима то могу бити истраживања могућности коришћења наведених налаза у случају медијатора, адвоката или других лица која су ангажована приликом решавања спорова, а која могу утицати на агенду и перцепцију исхода учесника у спору.

- **Branko Radulović Alesandar Mojašević, “Spite and Strong Reciprocity in the Bargaining Game”. Teme. 2020; прихваћен, потврда (M24)**

Реч је и истраживању којим аутори настављају своје бављење инатом и инацијским понашањем. Предмет овог рада је инат и инацијско понашање из угла бихевиористичке економије. Аутори су даље операционализовали дефиницију ината тако да је потребно испунити три услова да би се одређено понашање могло назвати инатом. Аутори су за потребе рада спровели експериментално истраживањем коришћењем „ултиматум игре“ са потпуним информацијама о исплатама у условима постојања неповољне спољне опције. Узорак је формиран од 748 студената Правног факултета у Нишу и та у Београду. У експерименту „између субјеката“ 604 различитих учесника тестирано је у контролној и експерименталној групи. У експерименту са две групе 144 учесника представљало је „сопствену контролну групу“. Главни налаз је да постоји статистички значајна веза између понуђене спољашње опције и избора учесника, при чему је око једне трећине њих испољило инацијско понашање. Такође, установљена је статистички значајна разлика у изборима испитаника (студената) из Београда и Ниша у погледу правичног третмана, али не и разлика у уделу оних субјеката који су испољили инат – без регионалних разлика у погледу ината. Аутори нису уочили постојање разлика према полу у погледу правичног третмана, али су особе женског пола у Нишу исказале статистички незнатно већи ниво инацијског понашања. Коначно, утврђено је статистички значајно повећање инацијског понашања са повећањем година, што је протумачено могућим утицајем правног образовања на испитанике будући да оно акценат ставља на правичност (и последично кажњавање и инат), као основну вредност. Студија отвара врата даљим истраживањима са акцентом на субјекте различитих старосних група и додатне карактеристике инацијског понашања.

- **Radulović B. Moralnost neformalnog poslovanja - poreski moral sektora preduzeća u Srbiji - empirijska analiza. Industrija. 2019; 47(1):43-60. (M51)**

Рад је предмет даљег интересовања кандидата у области сиве економије и поштовања прописа. Рад разматра ставове и перцепције пословног сектора у Републици Србији у погледу оправданости избегавања плаћања пореза и истражује околности у којима се пореска евазија сматра прихватљивом. На основу анкете 1.049 предузећа и предузетника аутор приказује робусне резултате у погледу утицаја ставова о компетенцијама и раду пореске управе на порески морал. Рад анализира податке користећи логит модел поређаног избора и парцијални пропорционални модел изгледа као бољи емпиријски приступ за дата ограничења података. Аутор такође налази да се перцепција ризика откривања (детекције) неплаћања пореза, као и мишљења о општој толерантности пореске евазије у друштву могу довести у везу са нижим пореским моралом власника и директора предузећа и предузетника. Резултати рада такође указују да је у предстојећем периоду за побољшање усклађености са пореским прописима у Србији од изузетног значаја да пореске власти побољшају перцепцију и однос са пореским обвезницима сектора предузећа. Рад је у методолошком смислу први који примењује такав емпиријски приступ у контексту истраживања пореског морала.

- **Бранко Радуловић, Марко Радовић, „Незаконитости у поступању поводом унапред припремљених планова реорганизације“, Право и привреда, бр. 4-6/2019, стр. 202-227 (M51)**

Рад приказује резултате емпиријског истраживања узрока великог броја пресуда Привредног апелационог суда којима се укидају првостепених судова у стечајним поступцима. У раду аутори полазе од хипотезе да првостепени судови у стечајним поступцима у складу са Унапред припремљеним плановима реорганизације (УППР) често чине пропусте који доводе до укидања првостепених решења о њиховом потврђивању. Аутори детаљном анализом разлога укидања решења о потврђивању УППР-а, врше класификацију према узроцима. На основу добијених резултата омогућава се сагледавање пропусти првостепеног суда. У првом делу рада полази се од општих правила поступања суда по предлогу за покретање стечајног поступка у складу са УППР-ом. Други део рада се бави питањем надлежности у другостепеном поступку и значајем деловања другостепеног суда. Трећи део рада посвећен је уоченим неправилностима у поступању суда на основу емпиријске анализе. Закључак разматра потенцијалне последице судског активизма у поступцима УППР-а. Сам рад представљао је уводно истраживање за рад који је претходно приказан, а који се тиче постојања пристрасности судија у стечајним поступцима. Поред тога што рад представља прво истраживање тог типа у Србији, он омогућава како Привредном апелационом суду, тако и првостепеним судовима да систематично сагледају узроке проблема и начине њиховог превазилажења.

- **Бранко Радуловић, Лука Андрић, „Наметање плана несагласној класи поверилаца“, Право и привреда, бр. 4-6/2017, стр. 202-227 (M51)**

У свом даљем интересовању за област анализе стечајног права, у коауторском раду, разматра се изузетно актуелна тема увођења института наметања плана несагласној класи поверилаца. Аутори на убедљив и јасан начин указују зашто у тренутним околностима и у контексту стечајне праксе у Републици Србији је увођење наведеног института непримерено и зашто може негативно да утиче на ефикасност стечајног поступка. У првом делу рад анализира институт „наметања плана несагласној класи поверилаца“ и услове потребне за потврђивање (усвајање) плана реорганизације у упоредном праву. У другом делу аутори детаљно приказују и анализирају низ фактора који чине предложени институт знатно мање потребним у нашим условима, пре свега низак праг потребан за усвајање плана, постојеће наметање плана класи повезаних лица и власницима стечајног дужника, формирање само једне класе разлучних поверилаца, као и фактора који ограничавају његову потенцијалну примену у стечајној пракси. Рад представља значајан допринос и први је који је изнео веома негативан став у погледу увођења наведеног института, посебно у контексту нове Директиве ЕУ.

- **Бранко Радуловић, Никола Илић „Стечајно право у време Covid-19“, у: Вук Радовић (ур.), Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније (2020), Универзитет у Београду – Правни факултет, 2020, у штампи (M44)**

У раду се разматрају ефекти пандемије на стечајно право. Пандемија COVID 19 је довела до значајних социјалних промена које су захтевале и даље захтевају различите правне, економске и финансијске мере. Аутори разматрају пакете правних мера које су многе европске земље, укључујући Немачку, Француску, Шпанију и Италију увеле. Део мера и односи се на примену норми стечајног права. У раду аутори разматрају да ли је и у којој мери пожељно користити стечајно право као инструмент економске политике и да ли би Србија требала да прати трендове који су изражени у државама чланицама Европске уније. Аутори посебну пажњу посвећују питању коришћења стечајног закона као мере антицикличне политике. Аутори износе став да је то пожељно у случају да постоји уређени стечајни оквир, те да је претходно потребно анализирати трошкове и користи од коришћења других мера којима се решава проблем неликвидности делова реалног сектора. Аутори закључују да у изузетним околностима, увођење јасно дефинисаних мера у домену стечајног права би могло да олакша превазилажење кризе у пословању привредних субјеката и економске кризе која је изазвана пандемијом. Аутори се такође осврћу на актуелне радове који износе супротне ставове.

- **Vuk Radović, Branko Radulović “Savremena prošlost i istorijska budućnost : o stečaju preduzetnika i fizičkih lica u Srbiji” у „Vek i po regulisanja stečaja u Srbiji Institut za uporedno pravo (M44)**

Аутори истичу да је реч о изузетно важној и запостављеној теми, јер је Србија је данас само једна од неколицине европских држава која нема правни оквир стечаја предузетника, односно стечаја физичких лица. Аутори сматрају да се приликом доношења нових прописа треба користити и решењима која су постојала у стечајним прописима пре другог светског рата. Након описа стечајног оквира током XIX и првих деценија XX века, аутори описују послератно лутање југословенског стечајног права. Аутори сматрају да се у нашој научној и стручној јавности већ деценијама неоправдано сужава круг потенцијалних субјеката стечајног поступка, те да је Временом постао аксиом да се стечај везује искључиво за правна лица. Последњих година је приметно залагање, за сада само у теорији, да треба проширити круг стечајних дужника. Као веома реалну у овом тренутку треба заговарати опцију проширења стечаја само на предузетнике, као физичка лица која самостално и трајно обављају делатност ради стицања добити и која су као таква уписана у регистар предузетника који води Агенција за привредне регистре. Аутори сматрају да би евентуално увођење стечаја предузетника требало посматрати и у једном ширем контексту. Наиме, поред тога што бис се тиме увели предузетнике у стечајни оквир, аутори сматрају да је важнија чињеница да би на тај начин Србија ушла у круг држава које познају стечај физичких лица. *Pro futuro* би

искуства са стечајем предузетника била драгоцен, те би се могла искористити у правцу увођења стечаја свих физичких лица.

- **Бранко Радуловић, „Директива о реструктурирању и несолвентности : све ће то закони позлатити“, у: Вук Радовић (ур.), Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније (2019), Универзитет у Београду – Правни факултет, 2019, стр. 58-80 (М44)**

Рад је настао у оквиру пројекта Усклађивање пословног права Србије са право Европске уније и разматра предстојеће усклађивање са Директивом о реструктурирању и несолвентности ЕУ. Аутор сматра да нова Директива намеће потребу за првом свеобухватном реформом стечајног оквира у Републици Србији након 2010. године. Према аутору неопходне измене ће обухватати увођење неколико нових института попут наметања плана несагласној класи, значајну промену улоге стечајних судија и обавезу уређења стечаја предузетника и поступка ослобођења од дуга. С обзиром да је реч о директиви минималне хармонизације, државе чланице (и Србија) имају бројне могућности да приликом транспозиције прилагоде захтеве који су наметнути директивом. Ефекте директиве тешко је предвидети. У раду се разматрају бројне дилеме и дају детаљне критике одређених решења Директиве. Такође се указује на могуће последице и потенцијална решења којима би се српски стечајни оквир (оквир за превентивно реструктурирање) ускладио са новом Директивом. Чланак свакако представља драгоцен путоказ за предстојеће усклађивање српских стечајних прописа.

- **Бранко Радуловић, „Анализа ефеката прописа у Републици Србији – првих петнаест година“, у: Вук Радовић (ур.), Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније (2018), Универзитет у Београду – Правни факултет, 2018, стр. 387-412 (М44)**

У раду се аутор осврће на искуства примене анализе ефеката прописа у Србији чија примена је започета 2004. године. Република Србија је била једна од првих земаља ван ЕУ, односно ван земаља ОЕЦД која је увела обавезу израде анализе ефеката прописа 2004. године. Аутор примећује да у односу на друге земље југоисточне Европе, Србија није применила „органски“ приступ регулаторној реформи који подразумева поједностављивање прописа као први корак, већ је реформу започела фокусирајући се на нове, а не на постојеће прописе. Сличан пут имале су и земље централне и источне Европе у којима је анализа ефеката уведена пре свеобухватних програма регулаторне реформе, такође услед утицаја међународних финансијских организација. У раду се разматра институционални оквир и резултати спровођења анализе ефеката прописа у Србији. Рад покушава да пружи одговор на неколико питања. Да ли је оквир за спровођење анализе ефеката прописа у Републици Србији омогућио унапређење квалитета анализе? На који начин промене оквира утичу на квалитет анализа? С обзиром на распрострањеност метода, анализа ефеката привлачи све већу пажњу академске

јавности, при чему доминирају питања дифузије, односно ширења и прихватања метода у бројним јурисдикцијама, начина институционализације метода и саме примене анализа ефеката. Користећи неколико методолошких приступа у погледу положаја и улоге тела задужених за надзор, као и квалитета примене рад детаљно приказује кључне догађаје у примени анализе ефеката и разматра да ли је дошло до квалитативног помака. У раду се посебно наглашавају проблематичан правни оквир и ограничена улогу надзорног тела као кључне препреке за унапређење оквира анализе ефеката. На основу резултата добијених коришћењем ОЕЦД методологије формиран је регулаторни индикатор за Србију. Добијени резултати указују да је Србија напредовала у примени анализе ефеката током последњих петнаест година, али да постоје бројни и отклоњиви недостаци. Рад указује на потенцијалне ефекте Закона о планском систему Републике Србије услед бољег уређење процеса анализе ефеката и унапређења постојеће методологије.

- **Бранко Радуловић, „Предлози за унапређење правног режима рокова измирења новчаних обавеза из трговинских уговора“, у: Вук Радовић (ур.), Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније (2017), Универзитет у Београду – Правни факултет, 2017, стр. 123-144 (М44)**

У овом раду аутор показује да Закон о роковима измирења не може да оствари жељене ефекте у домену комерцијалних трансакција између привредних субјеката приватног сектора. Решењима се не утиче битно на преговарачку моћ уговорних страна (малих и великих предузећа). У раду аутор предлаже промене правног оквира укључујући измештање надзора над применом, као увођење обавеза извештавања за велика привредна друштва. Аутор сматра да предложена решења, неће сама по себи смањити проблем закашњења са плаћањем без даљег развоја финансијског тржишта и омогућавање приступа алтернативним изворима финансирања у случају закашњења са плаћањем, али ће побољшати примену домаћих прописа у складу са Директивом о закаснелим плаћањима ЕУ.

- **Бранко Радуловић, „Повратак клатна : промена положаја разлучних поверилаца у стечају који се спроводи банкротством“, у: Вук Радовић (ур.), Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније (2016), Универзитет у Београду – Правни факултет, 2016, стр. 28-77 (М44)**

У раду аутор разматра разлоге због којих разлучни повериоци у Србији често нису у прилици да битно утичу на стечајни поступак. Наиме, иако су потраживања обезбедили заложним правом које им омогућава приоритет у наплати, према наводима аутора радње које могу да предузму у циљу наплате потраживања услед забране извршења и намирења биле су ограничене. Последица таквог окружења и дуготрајних поступака уновчења у стечају који се спроводи банкротством, је да је намирење разлучних поверилаца у Србији знатно ниже од могућег. Према аутору, неадекватан положај разлучних поверилаца представља један од кључних недостатака постојећег стечајног оквира. У

раду су стога представљене кључне измена стечајног закона којима се битно мења статус различитих поверилаца, пре свега у стечајевима који се спроводе банкрутством. Аутор као посебно значајне наводи нове правне институте – обавезу нуђења имовине и надметање вредношћу потраживања, као измене које треба да уравнотеже благонаклоност стечајног оквира у Србији који је у периоду писања рада био наклоњен стечајним повериоцима и дужницима.

- **Бранко Радуловић, Лука Андрић „Споразумно финансијско реструктурирање- упоредно правна и емпиријска анализа“, у: Вук Радовић (ур.), Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније (2015), Универзитет у Београду – Правни факултет, 2015, стр. 148-182 (M44)**

У коауторском раду приказане су правни и институционални оквири, као и најбоља међународну праксу у погледу спровођења неформалног финансијског реструктурирања. Рад посебно анализира искуства у примени споразумног финансијског реструктурирања у Србији која је 2011. године усвојила нови правни оквир за добровољно реструктурирање како би се омогућило ефикасније решавање проблема раста проблематичних кредита. Аутори анализирају зашто је поступак који је осмишљен тако да омогући преговоре између дужника (привредних друштава), банака и других кључних поверилаца уз институционално посредовање релативно ретко коришћен. Иако се новим Законом о споразумном финансијском реструктурирању појашњава, побољшава и ојачава правни оквир за споразумно реструктурирање, досадашње искуство (мада ограничено бројем поступака) указује на низ препрека које нису у вези са правним оквиром. У емпиријској анализи аутори приказују низ фактора који представљају ограничење у примени, с обзиром да исход зависи од подстицаја дужника и банака да покрену и закључе споразум. Реч је о првом тексту који се бавио питањима алтернативних начина разрешења дужничко-поверилачких односа који је коришћен као референца у неколико радова и монографија.

- **Branko Radulović, Stefan Dragutinović “Usklađenost sa propisima privrednih subjekata u Republici Srbiji”, Ekonomska politika u 2018. godini – kvalitet institucija i ekonomski rast (M45)**

У раду се разматрају фактори који утичу на то да предузећа и предузетници у Републици Србији послују у складу са прописима. У уводном делу аутори наводе да је питање усаглашености са прописима предмет је анализе неколико економских дисциплина, пре свега регулаторне економије, економске анализе права, као и дисциплина које разматрају одређене области, попут економије животне средине. Док се у литератури питање усаглашености посматра само у контексту одређеног аспекта пословања регулисаног субјекта, попут усклађености са пореским прописима или прописима који регулишу заштиту на раду или заштиту животне средине, аутори се у раду се не ограничавамо само на један аспект, већ посматрају целокупно пословање компаније.



Емпиријско истраживање базирано је на подацима о извршеном инспекцијском надзору различитих инспекција, а тиме и различитих области пословања. Подаци у истраживању добијени су на основу анкета предузећа и предузетника спроведених током 2016. и 2017. године.

- **Branko Radulović, “An Overview of Public Policy Analysis Masters Programs ” Facta Facta Universitatis: Law and Politics Series, Vol. 18, No. 3, 2020 (M63) U štampi (потврда).**

Рад је настао као резултат рада пројекта Ерасмус + у којем аутор учествује. У раду су представљена истраживања садржаја постдипломских програма из области јавне политике на водећим европским универзитетима. На основу претходних истраживања, класификација подручја за више од 80 предмета различитих имена у четири области - економска анализа, методе истраживања, јавна управа и јавна политика. Програми углавном истичу истраживачке методе и теорију и примену јавних политика, уз нешто мање присуство економске анализе и предмета који се односе на јавну управу. Резултати истраживања могу се користити у сврху формулисања нових постдипломских програма на универзитетима у Србији.

- **Radović, M. Radulović B. “Stavovi i predlozi stečajnih sudija o potrebi izmena Zakona o stečaju”, *Pravni život* (2020) прихваћен (M52)**

Полазећи од претходних истраживања у којима су уочили велику несигурност делом због различитог одлучивања судова по истим питањима, а делом због бројних незаконитости, аутори разматрају ставове и предлоге судија у погледу стечајног закона. Честе промене закона о стечају у последњој деценији често су критиковане од стране стечајних судија не само због експедитивности и квалитета предложених промена, већ и због номотехничких решења. Посебан одјек ових критика изазвала је чињеница да учешће стечајних судија није било правилно заступљено током неколико измена законског текста. На тај начин се није могао поштовати глас оних који свакодневно примењују закон о стечају. Стога аутори у раду анализирају мишљење стечајних судија о потреби измена појединих одредби Закона о стечају. На овај начин је могуће да законодавци у будућности имају на уму мишљење оних који непосредном применом и судским одлукама превазилазе недостатке закона о стечају.

Поред наведених радова, кандидат је самостално или као коаутор објавио и више монографских студија које због формалних разлога нису узете у разматрање, иако према свом квалитету и научном приступу свакако то заслужују.

1. Gorana Krstić, Branko Radulović “Siva ekonomija u Srbiji u 2017.godini - Procena obima, karakteristike učesnika i determinante” 2018 str. 1-66 NALED, Beograd 978-86-80128-03-0

2. Dušan Vasiljević, Branko Radulović, Marija Babović, Saša Todorović Komasaacija kao neiskorišćeni potencijal: Efekti primene, prepreke i mogući značaj komasacije poljoprivrednog zemljišta u Srbiji (2018) str. 1-114 NALED 978-86-80128-04-7

3. Branko Radulović, Colin Williams. „Diagnostic Report on Undeclared Work in Serbia 2018“ (2019) str. 1-106 Regional Cooperation Council (RCC) Employment and Social Affairs Platform;

Поред тога кандидат је коаутор више коментара, студија и приручника које такође из формалних разлога нису бодоване

4. Горана Крстић, Бранко Радуловић, “Осврт на осврт – Кретање сиве економије у Србији, 2012-2017” Економске идеје и пракса 2018 стр. 87-93

5. Branko Radulović, Luka Andrić, “Implementation of the NPL Resolution Strategy” (2017) str. 1-55. International Finance Corporation;

6. Бранко Радуловић, Предраг Симић, „Приручник за анализу ефеката јавних политика и прописа“ (2020), Републички секретаријат за јавне политике Републике Србије.

Бодовањем радова написаних после избора у звање доцента, које је извршено према Категоризацији домаћих научних часописа за друштвено-хуманистичке науке, на основу Правилника о поступку и начину вредновања, и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача, утврђено је да је др Бранко Радуловић остварио 80 бодова. Поред наведених кандидат је доставио и неколико научних студија које нису биле предмет бодовања.

## **МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ**

Комисија је своје мишљење формирала на основу научно-истраживачких и педагошких активности кандидата изнетих у овом реферату руководећи се критеријумима које је утврдио Сенат Универзитета у Београду. Комисија са задовољством констатује да Др Бранко Радуловић испуњава све услове за избор у звање редовног професора. Од избора у звање ванредног професора др Бранко Радуловић је успешно наставио своју научну и наставну каријеру. У наведеном периоду кандидат је као аутор или коаутор објавио већи број научних и стручних радова у којима се бавио значајним истраживањима у области економске анализе права и повезаним дисциплинама. Радови др Радуловића цитирани су више од 140 пута, а део цитата односи се на престижне научне часописе (Yale Law Review, International Review of Law and Economics, European Journal of Law and Economics, American Bankruptcy Journal, и др.). Део докторске тезе која разматра убрзане продаје у стечајном оквиру САД се користи као редовна литература на предмету

Корпоративног реструктурирања Универзитета Пенсилваније. Поред тога, његова монографска публикација која се бави Економском анализом корпоративног стечаја представљаће значајну референцу за будуће истраживаче.

Радови кандидата се могу поделити у четири области – економска анализа стечајног права, бихевиористичка економска анализа права, сива економија и економска анализа прописа. Све области су или директно или блиско повезане са облашћу за коју се кандидат бира. Поред тога кандидат је учествовао на низ међународних и домаћих конференција путем којих је остварио значајне контакте које су у функцији матичног факултета. Један број радова са конференција тренутно је у облику радних материјала већ цитиран, али није узет у обзир приликом разматрања радова комисије.

У наставку дајемо преглед испуњености услова за избор у звање редовног професора:

Др Бранко Радуловић је претходно изабран у звање ванредног професора на Правном факултету Универзитета у Београду и тада је утврђено да испуњава све услове за избор у то звање.

### **ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ**

Др Бранко Радуловић испуњава све обавезне услове за избор у звање редовног професора предвиђене важећим Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду. У овом делу ћемо представити наведене услове и начин на који их кандидат Радуловић испуњава.

#### **1. Искуство у педагошком раду са студентима.**

Др Бранко Радуловић има 21 годину искуства у педагошком раду са студентима Правног факултета Универзитета у Београду и то у различитим областима и нивоима наставе из правноекономске уже научне области.

#### **2. Позитивна оцена педагошког рада добијена у студентским анкетама током целокупног протеклог изборног периода.**

Из изложених студентских евалуација је евидентно да је негово руковођење студијском групом, вежбама и предавањима оцењивано највишим оценама. Добијене оцене су у распону од 4.64 до 5.00, а коментари студената су по правилу веома похвални, посебно истичући разумљивост и оригинални начин представљања економске материје којим се сложена питања приближавају и објашњавају студентима права.

**3. Објављен један рад из категорије M21, M22 или M23 од избора у претходно звање из научне области за коју се бира**

Др Бранко Радуловић је после избора у звање ванредног професора објавио рад у категорији (M21-M23). У питању је рад (катеорија M22) Vuk Radović, Branko Radulović, „Prearranged Reorganization Plans in Serbia – Form over Substance“, *European Business Organization Law Review*, Vol. 19, Issue 1, 2018, чиме испуњава наведени услов.

**4. Објављен један рад из категорије M24 од избора у претходно звање из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије M21, M22 или M23 може, један за један, да замени услов из категорије M24 или M51.**

Од периода у избор у звање ванредног професора др Радуловић је објавио пет радова из категорије M24 (обавезан услов је један рад). Тиме кандидат вишеструко премашује наведени услов.

**5. Објављено пет радова из категорије M51 у периоду од последњег избора из научне области области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије M24 може, један за један, да замени услов из категорије M51.**

Кандидат је објавио и три рада категорисана у часописима M51 категорије (услов пет). С обзиром да додатно испуњен услов из категорије M24 може, један за један, да замени услов из категорије M51, радови из категорије M24 мењају два недостајућа рада M51 категорије, чиме је услов такође испуњен. Тиме је кандидат испунио наведени услов.

**6. Цитираност од 10 хетеро цитата.**

У наставку хронолошки наводимо 60 хетероцитата према категоризацији часописа. Др Бранко Радуловић је цитиран у 13 радова објављених у часописима са SSCI листе од тога 12 хетероцитата (Google Scholar наводи више од 140 цитата радова, монографских студија или студија у којима је др Радуловић био аутор или коаутор).

Преглед радови објављених у часописима са SSCI листе који су цитирали радове др Радуловић:

- 1) Blazy, R., Stef, N. Bankruptcy procedures in the post-transition economies. *European Journal of Law and Economics* (2019). <https://doi.org/10.1007/s10657-019-09634-5>;
- 2) Aiello, F. and Bonanno, G. (2019), Explaining Differences in Efficiency: A Meta Study on Local Government Literature. *Journal of Economic Surveys*, 33: 999-1027. <https://doi.org/10.1111/joes.12310>;
- 3) Narbón-Perpiñá, I. and De Witte, K. (2018), Local governments' efficiency: a systematic literature review—part I. *Intl. Trans. in Op. Res.*, 25: 431-468. <https://doi:10.1111/itor.12364>;

- 4) Narbón-Perpiñá, I. and De Witte, K. (2018), Local governments' efficiency: a systematic literature review—part II. *Intl. Trans. in Op. Res.*, 25: 1107-1136. <https://10.1111/itor.12389>,
- 5) Aida Soko, Zorič, Jelena. (2018) Municipal Efficiency and Economies of Scale in Bosnia and Herzegovina. *Lex Localis* [doi.org/10.4335/16.4.715-734\(2018\)](https://doi.org/10.4335/16.4.715-734(2018)).
- 6) Reilly B., & Krstić G. (2018). Shadow Economy - Is an Enterprise Survey a Preferable Approach? *Panoeconomicus*, 66(5), 589-610. <https://doi.org/10.2298/PAN161108022R>;
- 7) Sinyavskaya, O. & Biryukova, S., 2018. *Possible Measures Aimed at Reducing Informal Employment and Hidden Wages*, *Journal of the New Economic Association*, vol. 37(1), pages 193-203.
- 8) Cepec, J., Grajzl, P., & Zajc, K. (2017). Do liquidation trustee characteristics matter for firm liquidation outcomes? Evidence from Slovenia. *Economic Systems*, 41(4), 591-609.,
- 9) Gordana Savić, Aleksandar Dragojlović, Mirko Vujošević, Miloško Arsić & Milan Martić (2015) Impact of the efficiency of the tax administration on tax evasion, *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 28:1, 1138-1148, <https://doi.org/10.1080/1331677X.2015.1100838>.
- 10) Melissa B. Jacoby & Edward J. Janger, Ice Cube Bonds: Allocating the Price of Process in Chapter 11 Bankruptcy, 123 *Yale Law Journal*. (2014).
- 11) Blazy, R., Chopard, B., Fimayer, A., & Guigou, J. D. (2011). Employment preservation vs. creditors' repayment under bankruptcy law: The French dilemma?. *International Review of Law and Economics*, 31(2), 126-141. <https://doi.org/10.1016/j.irle.2011.03.002>,
- 12) Bussel, D. J., & Klee, K. N. (2009). Recalibrating Consent in Bankruptcy. *American Bankruptcy Law Journal* 83, 663.

Поред наведених у прилогу су радови садржани у другим међународним базама (SCOPUS, ESCI, Heinonline) не укључујући часописе категоризоване у Републици Србији који цитирају радове др Радловића

- 13) Deb, R., Paul, T., Debbarma, J., & Chakraborty, K. S. (2020). Breaking the Stigma of Health Insurance. *Management and Labour Studies*, 45(1), 54–84. <https://doi.org/10.1177/0258042X19890240>
- 14) Sebele-Mpofu, F. Y. (2020). Governance quality and tax morale and compliance in Zimbabwe's informal sector. *Cogent Business & Management*, 7(1), <https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1794662>
- 15) Pougkakioti, I. D., & Tsamadias, C. (2020). Measuring The Efficiency And Productivity Change Of Municipalities: Empirical Evidence From Greek Municipalities Over The Time Period 2013-2016. *Regional Science Inquiry*, 12(1), 55-74.
- 16) Oluwafadekemi S. Areo, Obindah Gershon (2020) Personal Income Tax Compliance in Nigeria: A Generalised Ordered Logistic Regression, *Research in World Economy* <https://doi.org/10.5430/rwe.v11n3p261>
- 17) Jovanović, M., Nedeljković, S., Randelović, M., Savić, G., Stojanović, V., Stojanović, V., & Randelović, D. (2020). A Multicriteria Decision Aid-Based Model for Measuring the Efficiency of Business-Friendly Cities. *Symmetry*, 12(6), 1025.
- 18) Bejaković, P., & Stefanov, R. (2019). Characteristics of Undeclared Work in Service Sector in Countries of South East Europe, *Zagreb International Review of Economics and Business*, 22(1), 107-131. doi: <https://doi.org/10.2478/zireb-2019-0015>

- 19) Randelović, S., Rakić, J. Ž., Vladislavljević, M., & Vujić, S. (2019). Labour Supply and Inequality Effects of In-Work Benefits: Evidence from Serbia. *Naše gospodarstvo/Our economy*, 65(3), 1-22.
- 20) Predrag Duric, Karin Diaconu, Fiona O'May, Jan Rybovic & Mark Stevenson (2018) Informal work-related injuries: a one year prospective study in a rural community in Serbia, *International Journal of Injury Control and Safety Promotion*, 25:4, 378-386
- 21) Grbić, S., Bodul, D., & Čuveljak, J. (2018). Neka pitanja problematike razumnog roga u stečajnom postupku. *Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci*, 39(1), 479.
- 22) Aksamovic, D., & Gavrilovikj, B. T. (2019). Reorganisation and Financial restructuring of Companies Case of Croatia and North Macedonia. *Balkan Social Science Review*, 14(14), 7-31.
- 23) Williams, C. C., & Bezeredi, S. (2018). Explaining and Tackling Under-Declared Employment in FYR Macedonia: The Employers Perspective, *South East European Journal of Economics and Business*, 13(2), 19-31. doi: <https://doi.org/10.2478/jeb-2018-0010>
- 24) Calori, A., & Jurkat, K. (2018). 'I'm Both a Worker and a Shareholder.' Workers' Narratives and Property Transformations in Postsocialist Bosnia-Herzegovina and Serbia, *Südosteuropa*, 65(4), 654-678. doi: <https://doi.org/10.1515/soeu-2017-0043>
- 25) Deb, R., & Chakraborty, S. (2017). Tax Perception and Tax Evasion. *IIM Kozhikode Society & Management Review*, 6(2), 174–185. <https://doi.org/10.1177/2277975217701363>
- 26) Bodul, D. (2017). Pluralitet ciljeva stečajnog postupka. *Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu*, 54 (3), 587-613. <https://doi.org/10.31141/zrpfs.2017.54.125.587>
- 27) Tomas Žiković, I., Bodul, D., & Tomas, N. (2014). Issues of Legal Transplants in Bankruptcy Law: Collision of Legal Traditions and Economic Factors. *Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci*, 35(2), 555-595.
- 28) Vanja Smokvina, Dejan Bodul & Ante Vukovic, The Principle of Social Behaviour in the Insolvency Proceedings with Emphasis on Workers' Rights, 34 *Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci*. 525 (2013).
- 29) Parnes, D. (2012). Bankruptcy Section 363 Sales: Choices and Consequences. *The Quarterly Journal of Finance*, 2(04)
- 30) Blazy, R., Chopard, B., Fimayer, A., & Guigou, J. D. (2011). Ailing businesses: how the courts strike a balance between preserving jobs and settling liabilities. *Economie & Statistique*.
- 31) Kathawala, Y., & Milosevic, I. (2009). International operations expansion to the South East European (SEE) markets: benefits, opportunities, challenges to consider. *International Journal of Business and Globalisation*, 3(3), 338-351.
- 32) Foo, J., & Witkowska, D. (2008). Transitional progress and business challenges. *International Advances in Economic Research*, 14(2), 215-227.

У наставку наводимо и изабране референце домаћих категоризованих часописа у последњих десет година:

- 33) Radonjić, L. (2020). Comparative analysis of the regional efficiency in Serbia: DEA approach. *Industrija*, 48(2), 7-20.
- 34) Atanasijević, J., Jakovetić, D., Krejić, N., Krklec-Jerinkić, N., & Marković, D. (2019). Using big data analytics to improve efficiency of tax collection in the tax Administration of the Republic of Serbia. *Ekonomika preduzeća*, 67(1-2), 115-130.
- 35) Višekruna, A. D. (2020). Subordinacija zajmova vlasnika u stečajnom postupku - uporednopravni osvrt. *Strani pravni život*, (2), 61-80.

- 36) Vržina, S., & Dimitrijević, M. (2020). Determinants of profitability of the agricultural sector of Vojvodina: The role of corporate income tax. *The European Journal of Applied Economics*, 17(1), 1-19.
- 37) Jandric, M. (2019). Measures of de facto employment protection legislation. *Management: Journal Of Sustainable Business And Management Solutions In Emerging Economies*, 25(1), 23-36. doi:10.7595/management.fon.2019.0008
- 38) Đekić, M., Nikolić, M., & Milićević, R. (2019). Causes, manifestations and representation of the shadow economy with reference to Serbia. *Ekonomika*, 65(3), 103-114.
- 39) Milošević, G. B., & Stajić, L. S. [2018]. Economic security indicators: The environment to the Republic of Serbia. *Zbornik radova Pravnog fakulteta*, Novi Sad, 52(2), 511-533.
- 40) Kostić, S. V. (2018). Непоштовање уставности у области опорезивања зарада у Србији. *Анали Правног факултета у Београду*, 66(3), 250-267.
- 41) Ljubisavljević, T., & Radosavljević, Z. (2018). Ownership transformation of spa resorts in the Republic of Serbia: The model of the privatization of Gornja Trepča Ltd., Gornja Trepča. *Menadžment u hotelijerstvu i turizmu*, 6(2), 47-59.
- 42) Mihaljinac, N., & Đorđević, M. [2018]. Od čuvanja javnog interesa do razvoja preduzetništva - Srbija i dileme kulturne politike u procesu evrointegracija. *Kultura*, (160), 218-233.
- 43) Vučković, V., Vučković, S., & Stefanović, M. (2017). Taxes and tax administration: The courses of reform and certain tax control aspect. *Ekonomika preduzeća*, 65(1-2), 129-142.
- 44) Atanasijević, J., Zelić, N., & Bošnjak, I. (2016). System of financing of local self-governments for their sustainable functioning and development. *Ekonomika preduzeća*, 64(1-2), 111-130.
- 45) Vujačić, I., & Petrović-Vujačić, J. (2016). Privatization in Serbia-an assesment before the last round. *Economic Annals*, 61(209), 45-77.
- 46) Tomić, M. [2016]. Novele Zakona o stečaju i unapred pripremljeni plan reorganizacije. *Pravo i privreda*, 54(4-6), 251-271.
- 47) Petrović, P., Brčerević, D., & Minić, S. (2016). Economic recovery, employment and fiscal consolidation: Lessons from 2015 and prospects for 2016 and 2017. *Ekonomika preduzeća*, 64(1-2), 53-73.
- 48) Nikolić, Đ., Čudan, A., & Đorđević, B. [2016]. Customs service in the function of the fight against shadow economy. *NBP. Nauka, bezbednost, policija*, 21(2), 159-180.
- 49) Lovre, I., & Jotić, J. (2016). International comparisons of public sector efficiency: DEA methodology. *Industrija*, 44(2), 145-160.
- 50) Pantelić, S. [2016]. Make the world a better place through economic research. *Bankarstvo*, 45(1), 112-123.
- 51) Jovović, M., Maksimović, D., & Marčetić, M. (2015). Efekti privatizacije u Srbiji. *BizInfo Journal of Economics, Management and Informatics*, 6(2), 31-49.
- 52) Golubović, N., & Džunić, M. (2015). Social capital as a determinant of the shadow economy in the Republic of Serbia. *Ekonomski horizonti*, 17(3), 173-187.
- 53) Cvetković, P. N. (2015). Opportunism of private actors in public-private partnerships. *Teme*, 39(2), 427-444.
- 54) Dondur, N., Komatina, M., & Spasojević-Brkić, V. [2010]. Performance of industrial companies after ownership transformation. *Industrija*, 38(4), 29-39.

Поред наведених цитата у чланцима, др Бранко Радуловић цитиран је и у већем броју монографија и монографских студија, односно у прилозима

- 55) Šešić, M. D., & Mihaljinac, N. (2019). Serbia. In *Cultural Governance in a Global Context* (pp. 221-266). Palgrave Macmillan, Cham.
- 56) Вук Радовић, Стечајно право – књига прва (увод у стечајно право, основни појмови стечајног права, стечајни поступак, правне последице отварања стечајног поступка) , 2. издање, ISBN 978-86-7630-762-3, Правни факултет Универзитета у Београду, Београд, 2018 (877 стр.)
- 57) Вук Радовић, Стечајно право – књига друга (побијање правних радњи стечајног дужника, реорганизација, међународни стечај, стечај повезаних друштава) , ISBN 978-86-7630-763-0, Правни факултет Универзитета у Београду, Београд, 2018 (723 стр.)
- 58) Kathuria, S. (Ed.). (2008). Western Balkan integration and the EU: an agenda for trade and growth. The World Bank.
- 59) Goldberg, I., Branstetter, L., Goddard, J. G., & Kuriakose, S. (2008). Globalization and technology absorption in Europe and Central Asia: the role of trade, FDI, and cross-border knowledge flows. The World Bank.
- 60) Goldberg, I., & Nellis, J. (2008). Methods and Institutions–How do they Matter? Lessons from Privatization and Restructuring in the Post-Socialist Transition. *Privatization in Transition Economies: The Ongoing Story. Contemporary Studies in Economic and Financial Analysis*, 90, 345-371.
- 61) Radosevic, S., (2006.) The Knowledge Based Economy in Central and East European Countries: An Overview of Key Issues, Chapter 3 in Kristof, P., Radosevic, S., Knowledge based economy in central and eastern Europe: countries and sectors in process of change, Palgrave, London.

Поред наведених постоји и значајан број цитата у монографијама и монографским студијама. На основу наведеног услов у погледу хетероцитата је вишеструко испуњен.

## **7. Резултати у развоју научнонаставног подмлатка.**

Кандидат Радуловић је био у комисијама за избор у звање, као и у комисијама за преглед и оцену докторских дисертација. Тренутно је ментор асистенту Николи Илићу чиме непосредно доприноси развоју млађих колега у сопственој научнонаставној области. Др Радуловић је, такође, учествовао у комисијама за избор на Економском факултету Универзитета у Београду и Правном факултету у Нишу, а тренутно је привремени ментор два докторанда. Др Радуловић је написао неколико коауторских радова са поменути докторандима, а такође је укључио наставнонаучни подмладак у извођење наставе на предметима мастер курса у области економских интеграција. Тиме комисија са задовољством истиче да се кандидат Радуловић посветио развоју научнонаставног подмлатка. Др Радуловић изврсно сарађује и са другим сарадницима у ужој научној области у чијем је избору и напредовању учествовао

## **8. Два рада са међународног научног скупа објављена у целини категорије М31 или М33.**

Др Бранко Радуловић има неколико радова са међународних научних скупова објављених у целини, како у наведеним категоријама тако и у вишим категоријама, које у складу са чланом 9. Правилника могу, у смислу испуњења услова заменити категорије М31 и М33. Тај услов испуњен је следећим радовима



- Branko Radulović, Luka Andrić, „On the Treatment of ‘New Money’ in Serbian Law on Bankruptcy“, in Bojan Milisavljević, Tatjana Jevremović Petrović, Miloš Živković (eds.), Law and Transition, Faculty of Law University of Belgrade, Belgrade, 2017, стр. 147-161 (M14). *Рад је представљен на међународној конференцији Law and Transition одржаној 23. и 24. марта 2017. год на Правном факултету.*
- Radulović B. Morality of Informality: Tax Morale in the Serbian Business Sector – an Empirical Investigation. Industrija. 2019; 47(1):43-60. (M51)- *Рад је представљен на међународној конференцији IFA Central and Eastern Europe Tax Conference одржаној 27. и 28. септембра 2018. год на Правном факултету Универзитета у Београду.*

Тиме је услов испуњен.

Поред учешћа на наведеним конференцијама кандидат Радуловић је узео учешће и на међународним конференцијама

- The Future of Europe – Central and Eastern Europe in a Comparative Perspective коју је организовао CASE – Center for Social and Economic Research 25th Anniversary Conference 2016. године, где је представљен коауторски рад са Ицаком Голбергом *Unmet expectations: The Case of the Serbian Privatization 2001-2015*
- Economic policy for Smart Inclusive and Sustainable Growth, организованој од стране Економског факултета у Београду 2017. године, где је представљен рад *Commercial Banks' Behaviour in Corporate Reorganizations*
- Tax Compliance New Methodological and Empirical Approaches, организованој од стране Универзитета у Перуђи 2020. године, где је представљен коауторски рад са Миљном Савићем *The impact of accountants on tax compliance of Serbian MSMEs*

#### **9. Два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини категорије M61 или M63.**

Др Бранко Радуловић је учествовао на годишњим конвенцијама на којима су приказивани радови који су објављени у часопису Право и привреда, који испуњавају услов предвиђен за испуњење овог обавезног услова.

- Branko Radulović, Stefan Dragutinović “Usklađenost sa propisima privrednih subjekata u Republici Srbiji”, u Prašcević, A. (ured.), Ekonomska politika Srbije u 2018 godini – Kvalitet institucija i ekonomski rast, Ekonomski fakultet Univerziteta u Beogradu, 343-363. ISBN: 978-86-403-1544-9. Рад је представљен на конференцији Економска политика Србије у 2018. године одржаној на Економском факултету у Београду 2017. године.
- Vuk Radović, Branko Radulović “Savremena prošlost i istorijska budućnost : o stečaju preduzetnika i fizičkih lica u Srbiji”u „Vek i po regulisanja stečaja u Srbiji Institut za uporedno

pravo (M44). Рад је представљен на конференцији у организацији Института за упоредно право и Правног факултета Универзитета „Унион“ Београд, „Век и по регулисања стечаја у Србији“ одржаној 13. и 14. маја 2019. године.

Тиме је наведени услов испуњен.

**10. Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање.**

Др Бранко Радуловић је објавио монографију на тему Економска анализа корпоративног стечајног права, Правни факултет Универзитета у Београду, 2020, која садржи 217 страна и даје опсежан преглед теоријске и емпиријске литературе у тој области.

Такође је коаутор уџбеника из Економске анализе права, објављеног 2019. године у издању Правног факултета Универзитета у Београду. Тиме је наведени услов испуњен.

### **Изборни услови**

Према наведеном Правилнику, кандидат мора да исуњава најмање два од три изборна услова за избор у звање редовног професора. Др Бранко Радуловић испуњава сва три изборна услова што превазилази минималне услове за поменути избор.

#### **1) Стручно професионални услови**

У оквиру овог изборног услова захтева се да кандидатад испуњава најмање једно од понуђеног.

- 1) Председник или члан уређивачког одбора научних часописа или зборника радова у земљи или иностранству.
- 2) Председник или члан организационог или научног одбора на научним скуповима националног или међународног нивоа.
- 3) Председник или члан комисија за израду завршних радова на академским мастер или докторским студијама.
- 4) Руководилац или сарадник на домаћим и међународним научним пројектима.

Др. Бранко Радуловић тренутно обавља функцију заменика главног уредника новопокренутог факултатског часописа *Нови архив за правно-друштвене науке*. Члан је уреднишва професионалног часописа *Стечајни инструктор*, и међународног уреднишва *Годишњака Правног факултета Универзитета у Сарајеву*.

Рецензент је већег броја научних часописа укључујући *European Journal of Law and Economics*, *Анале Правног факултета Универзитета у Београду*, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, *Теме*, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Сарајеву*. Био је рецензент неколико монографија и уџбеника на Правном факултету у Београду и Правном факултету у Нишу.

Као што је већ наведено, кандидат је био члан бројних комисија за израду мастер радова, те неколико комисија за преглед и оцену, односно одбрану докторских дисертација.

Проф. др Бранко Радуловић је од академске 2015/16 године ангажован на пројекту Правног факултета Универзитета у Београду под називом „*Идентитетски преображај Србије*“. До 2015. године је био ангажован на пројекту Правног факултета „*Развој правног система Србије и хармонизација са правом Европске уније (правни, економски, политички и социолошки аспекти.*“ Поред тога је од 2012. године ангажован на пројекту „*Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније*“

На основу наведеног, кандидат испуњава три од наведена четири услова, при чему је довољно испунити само један услов.

## 2) Допринос академској и широј заједници

У оквиру овог изборног услова тражи се да је кандидат најмање једно од понуђеног:

1. Чланство у страним или домаћим академијама наука, чланство у стручним или научним асоцијацијама у које се члан бира
2. Председник или члан органа управљања, стручног органа или комисија на факултету или универзитету у земљи или иностранству
3. Члан националног савета, стручног законодавног или другог органа и комисије министарстава
4. Учешће у наставним активностима ван студијских програма (перманентно образовање курсеви у организацији професионалних удружења и институција, програми едукације наставника) или активности популаризације науке
5. Домаће и међународне награде и признања у развоју образовања или науке.

Др Бранко Радуловић је у протеклом периоду био члан неколико међународних и домаћих научних и професионалних друштава. Тренутно је члан Савета Правног факултета, а био је или је тренутно члан и других стручних органа на факултету. Члан је неколико стручних тела формираних од стране Владе Републике Србије, односно комисија министарстава. Како је наведено кандидат је узео учешће у великом броју активности ван студијских програма. Држао је бројан предавања у којима је спровођено

перманентно образовање у организацији Агенције за стечајне управнике, Националне академије за јавну управу и Правосудне академије. Тиме је наведени услов испуњен.

**3) Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установама, односно установама културе или уметности у земљи и иностранству.**

У оквиру овог изборног услова тражи се да је кандидат најмање једно од понуђеног:

- 1) Руковођење или учешће у међународним научним или стручним пројектима и студијама,
- 2) Радно ангажовање у настави или комисијама на другим високошколским или научноистраживачким институцијама у земљи или иностранству, или звање гостујућег професора или истраживача.
- 3) Руковођење радом или чланством у органу или професионалном удружењу или организацији националног или међународног нивоа.
- 4) Учесће у програмима размене наставника или студената
- 5) Учесће у изради и спровођењу заједничких студијских програма
- 6) Предавање по позиву на универзитетима у земљи и иностранству

Од 2018. године др Радуловић у оквиру пројекта „Interdisciplinary short cycle programs in public policy making and analysis” који се спроводи у оквиру програма Erasmus +, а у чијој реализацији учествују Универзитет у Београду, Универзитет у Новом Саду (који је носилац програма), Универзитет у Нишу, Универзитет Квин Мери у Лондону, Универзитет Paris-Est Créteil, Универзитет у Лајдену, те Републички секретаријат за јавне политике и други партнери, обавио студијске посете Универзитет Квин Мери у Лондону, Универзитет Paris-Est Créteil, Универзитет у Лајдену на основу које треба да помогну приликом установљивања курсева и модула из области анализе и примене јавних политика. Као експерт ангажован је на низу пројеката Европске уније и Светске банке у Републици Србији и земљама југоисточне Европе. С обзиром да је већ поменуто да је у протеклом периоду био члан неколико међународних удружења, ваља истаћи да кандидат тренутно члан председништва Српског удружења за економску анализу права, као и да је члан Научног друштва економиста Србије.

Др Радуловић је већ неколико година гостујући предавач на докторским студијама Правног факултета Универзитета у Сарајеву, а у оквиру програма размене био је и гостујући предавач на Универзитету Рома 3 у области економске анализе права. Био је ментор на изради докторске тезе на Универзитету Доња Горица, а неколико пута је био и члан комисија на Економском факултету Универзитета у Београду.

## УСЛОВИ ЗА ИЗВОЂЕЊЕ НАСТАВЕ И МЕНТОРСТВО НА ДОКТОРСКИМ СТУДИЈАМА

Др Бранко Радуловић испуњава услове да изводи наставу на докторским студијама, као и да буде ментор при изради докторске дисертације у складу са Стандардом 9 за акредитацију студијских програма докторских студија у образовно научним пољима. Према том стандарду, наставу на докторским студијама у пољу друштвено-хуманистичких наука може да изводи наставник који је у претходних десет година остварио најмање 12 бодова за радове у категоријама M11, M12, M13, M14, M21, M22, M23, M24, M31, M33, M34 и M51. Ментор на докторским студијама у пољу друштвено-хуманистичких наука може бити наставник који у претходних десет година остварио најмање 24 бода, и то – најмање 4 бода за раду у часопису са листе SSCI, ERIH, Heinonline и EconLit или у часопису категорије M24, и најмање 20 бодова за радове у категоријама M11, M12, M13, M14, M21, M22, M23, M24, M31, M33, M34 и M51. Радови у категоријама M31, M32, M33 и M34 при томе могу имати највише 20% потребних бодова.

У погледу наставе у посматраном периоду на докторским студијама кандидат Радуловић у наведеним категоријама има 80 поена (потребно је 12).

У погледу менторства у првој категорији др Радуловић има 37 бодова (а потребна су 4), а у другој 80 (потребно је 20), при чему су бодови за радове из категорије M31 до M34 мањи од 20%. Збир поена приказан је у табели која приказује број бодова кандидата према категоријама у протеклих десет година.

Категорија	Укупно
M11(1)	9,5
M14 (3)	15
M22 (1)	5
M24 (8)	32
M34 (1)	0,5
M41 (1)	9
M51 (3)	9

## ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ

Праћењем академског развоја, уочљиво је да кандидат Радуловић поред поседовања широког економског знања одликује и изузетно познавање правних института у областима које су предмет његових истраживања. Др Радуловић свакако спада у малобројну групу истраживача која може са лакоћом да примени емпиријска истраживања у економској анализи права. Поред тога, о односу др Бранка Радуловића према студентима поред високих оцена које је добијао у евалуацијама, говори и његова репутација савесног предавача и објективног испитивача. Својим научним и педагошким активностима, о чему сведоче бројна учешћа на научним скуповима и међународним пројектима, проф. др Бранко Радуловић доприноси угледу Правног факултета.

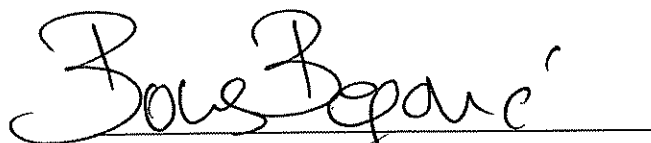
Дуго година, фокус научних истраживања и бројних радова представљала је област економске анализе стечаја. То подручје интересовања др Радуловић је заокружио монографијом Економска анализа корпоративног стечаја дужника, којом се по први пут, не само у домаћој литератури приказује детаљан преглед ове динамичне области истраживања. Поред наведене области, јасно се уочавају и друге области интересовања кандидата која су део или су блиско повезане са економском анализом права - сива економија и поштовање прописа (усклађеност субјеката са прописима), бихевиористичка економска анализа права и анализа ефеката прописа.

Кандидат такође пажљиво негује везу са пословном и судском праксом. О томе сведочи сарадња како са Правосудном академијом и Националном академијом за јавну управу, тако и са међународним финансијским институцијама и радним групама за израду докумената јавних политика и прописа. То значајно доприноси бољем разумевању правних и економских аспеката и прецизнијим и јаснијим разматрањима у истраживачком раду. Све то чини кандидата једним од водећих стручњака у области економске анализе права.

Како број, тако и квалитет радова у протеклом изборном периоду сведочи о томе да кандидат представља будући ослонац, не само матичне катедре већ и Правног факултета. На основу целокупног научног и педагошког рада кандидат, примењених мерила и личног уверења чланова Комисије на основу увида у резултате кандидата, др Радуловић у потпуности испуњава све услове за избор у звање редовног професора за ужу научну област Економија и право (Економска анализа права) – предмет Основи економије на Правном факултету.

Из наведеног, Комисија за писање извештаја има задовољство да предложи Изборном већу Правног факултета Универзитета у Београда да донесе одлуку о утврђивању предлога за избор др Бранка Радуловића у звање редовног професора за ужу научну област Економија и право (Економска анализа права) – предмет Основи економије.

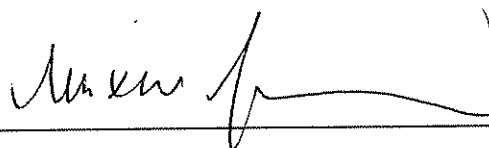
Београд, 2. децембар 2020. године



Проф. др Борис Беговић  
редовни професор Правног факултета  
Универзитета у Београду



Проф. др Александра Јовановић  
редовни професор Правног факултета  
Универзитета у Београду



Проф. др Михаил Арандаренко  
редовни професор Економског факултета  
Универзитета у Београду